

Anlage 05_Bewertungsmatrix Verhandlungsverfahren - NICHT VOM BEWERBER AUSZUFÜLLEN!

Stand: 26.05.2026

Name der bewertenden Person:					
Name des Büros:					
Nr.	Bewertungskriterien	Faktor	Bewertungsinhalte	Bewertung	
				(max. 5 Pkt.)	(gewichtet)
1	Qualität des Projektteams	15			75
1.1	<u>Organisation</u> Bewertung der internen Projektorganisation anhand der nachfolgenden Kriterien: - Zuordnung von Verantwortlichkeiten und Zuständigkeiten (Ansprechpartner:innen etc.) - Struktur und Effizienz der internen und externen Kommunikationswege, einschließlich Zusammenarbeit mit Projektbeteiligten, Klarheit der Entscheidungswege sowie Organisation und Nachvollziehbarkeit der Übergänge zwischen den Leistungsphasen (insbesondere von Phase 5 zu 6 und zu 8)	5		5	25
1.2	<u>Qualifikation</u> Bewertung der erworbenen Kompetenzen und Erfahrungen anhand der Qualifikation, Berufserfahrung und vergleichbaren persönlichen Referenzen des Projektteams.	10		5	50
2	Qualität der Leistungserbringung	50			250
2.1	Vorschläge zur bzw. Darstellung der ersten Schritte/Abläufe zur Herangehensweise an die Aufgabenstellung zur Abwicklung dieses <u>konkreten</u> Projektes auf Grundlage der veröffentlichten Rahmenbedingungen und unter Berücksichtigung der projektspezifischen Besonderheiten (insb. Anforderungen aus dem pädagogischen Konzept - funktionale Machbarkeitsstudie), ggf. unter Zuhilfenahme der Ansätze / Arbeitsergebnisse eines vergleichbaren Referenzprojektes und Darstellung der erzielten Erfolge.	15		5	75
2.2	Konzeptionelle Ansätze zur Durchführung der Maßnahme im laufenden Schul- und Sportbetrieb, einschließlich Abschnittsbildung, Interims- und Ausweichlösungen auf dem Schularreal; Bewertung anhand der Organisation temporärer Nutzungen, Minimierung von Beeinträchtigungen sowie der Qualität ggf. unter Zuhilfenahme der Ansätze / Arbeitsergebnisse eines vergleichbaren Referenzprojektes und Darstellung der erzielten Erfolge.	15		5	75
2.3	Konzeptionelle Ansätze zur <u>wirtschaftlichen Umsetzung</u> der Maßnahmen unter Berücksichtigung der Verwendung von Fördermitteln ggf. unter Zuhilfenahme der Ansätze / Arbeitsergebnisse eines vergleichbaren Referenzprojektes	10		5	50
2.4	Konzeptionelle Ansätze zur <u>Zusammenarbeit</u> mit den am Projekt beteiligten Akteuren wie Bauherr, Nutzer, Projektsteuerung und Behörden inklusive Darstellung einer Besprechungssystematik für die Planungs- und Ausführungsphase.	10		5	50
3	Steuerungs- und Kontrollmaßnahmen	15			75
3.1	Steuerungs- und Kontrollmaßnahmen in Bezug auf Kosten und Termine; Sicherstellung der <u>örtl. Präsenz</u> bzw. <u>örtl. Nähe</u> ; Darstellung der Kapazitätseinsatzplanung während der Planungs- und Ausführungsphase; Umgang mit Urlaubs- und Krankheitszeiten	15		5	75
4	Preis	20			100
	Lineare Bewertung des Gesamthonorars	20	Niedrigstes Gesamthonorar / Gesamthonorar des Bieters × 500 Punkte	5,00	100
Gesamtpunktzahl (Nr. 1 bis 4)		100			500

0 Punkte = keine Aussage / keine Darstellung / nicht korrekt

1 Punkt = sehr gering / sehr wenig / ungenügend / logische Fehler

2 Punkte = gering / wenig / genügend / nur bedingt logisch oder nachvollziehbar

3 Punkte = durchschnittlich / befriedigend / größtenteils logisch und nachvollziehbar

4 Punkte = hoch / viel / gut / logisch und nachvollziehbar

5 Punkte = sehr hoch / sehr viel / sehr gut / absolut logisch und nachvollziehbar / vollständig

Bewerter XX

Bewerter XX

Bewerter XX

Bewerter XX